



ОРЕНБУРГСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27 февраля 2018 г. по делу N 33-1447/2018

Судебная коллегия по гражданским делам Оренбургского областного суда в составе

председательствующего судьи Полшковой Н.В.,

судей Васякина А.Н., Раковского В.В.

при секретаре Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску прокурора Красногвардейского района Оренбургской области в интересах неопределенного круга лиц к главному врачу государственного автономного учреждения здравоохранения "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" К., врачу психиатру-наркологу государственного автономного учреждения здравоохранения "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" Ю. о признании незаконным решений должностных лиц об отказе в предоставлении информации и их обязанности предоставить запрошенную информацию,

по апелляционной жалобе главного врача государственного автономного учреждения здравоохранения "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" К. на решение Красногвардейского районного суда Оренбургской области от 27 марта 2017 года.

Заслушав доклад судьи Полшковой Н.В., объяснения представителя ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" и К. - И., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия

установила:

прокурор Красногвардейского района Оренбургской области обратился в суд в порядке [ст. 45](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в интересах неопределенного круга лиц с вышеуказанным иском, в котором просил признать незаконными действия должностных лиц - главного врача ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" К. и врача психиатра-нарколога ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" Ю., выразившиеся в непредставлении информации по требованиям прокуратуры Красногвардейского района N от 25.01.2017 года и 19.01.2017 года соответственно; обязать главного врача ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" К. и врача психиатра-нарколога ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" Ю. предоставить в прокуратуру Красногвардейского района информацию в соответствии с требованием N от 25.01.2017 года.

В обоснование исковых требований истец указал, что прокуратурой Красногвардейского района проводится проверка исполнения федерального законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических и психотропных веществ, безопасности дорожного движения и транспортной безопасности. Должностными лицами ГАУЗ "ООНД" оказаны препятствия,

влияющие на полноту проведения проверочных мероприятий. Так, на требование прокурора Красногвардейского района Оренбургской области от 19 января 2017 года о предоставлении информации в отношении лиц, состоящих на учете в лечебном учреждении (раздельно согласно указанным ниже спискам), с отражением Ф.И.О., дат рождения и постановки на учет, а также диагноза и срока ремиссии: всех лиц с наркологическими заболеваниями (зависимостями), всех лиц с алкогольными заболеваниями (зависимостями), лиц с психиатрическими заболеваниями, исключаящими возможность предоставления права управления транспортными средствами, поступил ответ от врача-нарколога и врача-психиатра Ю., из которого следует, что запрошенная информация о списках лиц, состоящих на учете в психиатрическом и наркологическом кабинетах, предоставлена не будет со ссылкой на положения [ст. ст. 8, 9](#) Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", от главного врача ГАУЗ "ООКНД" К. на требование прокурора от 25 января 2017 года поступил ответ, согласно которому запрошенную списочную информацию в прокуратуру Красногвардейского района представить не представляется возможным, со ссылкой на положения [Приказа](#) Минздрава России от 30.12.2015 N 1034н "Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю "психиатрия-наркология", а также [Приказа](#) Росстата от 16.10.2013 N 410 "Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством здравоохранения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за заболеваемостью населения наркологическими расстройствами", предусматривающие ведение статистического учета пациентов, находящихся на диспансерном наблюдении. В ответе указано, что данные подзаконные акты не предполагают содержание персонифицированных данных пациентов.

Определением Красногвардейского районного суда Оренбургской области от 21 марта 2017 в качестве соответчика привлечено ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер".

Обжалуемым решением Красногвардейского районного суда Оренбургской области от 27 марта 2017 года исковые требования прокурора Красногвардейского района Оренбургской области в интересах неопределенного круга лиц удовлетворены частично. Суд признал незаконными действия ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" и главного врача ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" К., выразившиеся в непредставлении информации по требованию прокуратуры Красногвардейского района Оренбургской области N от 25 января 2017 года; обязал ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" и главного врача ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" К. предоставить в прокуратуру Красногвардейского района Оренбургской области информацию в соответствии с требованием N от 25 января 2017 года. В удовлетворении исковых требований к врачу психиатру-наркологу ГАУЗ "ООКНД" Ю. отказано.

В апелляционной жалобе и дополнениях к ней главный врач ГАУЗ "ООКНД" К. просит об отмене решения Красногвардейского районного суда Оренбургской области от 27 марта 2017 года, ссылаясь на нарушение судом первой инстанции норм материального права.

Апелляционным [определением](#) судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 12.09.2017 года указанное решение суда было оставлено без изменения, а апелляционная жалоба главного врача ГАУЗ "ООКНД" К. - без удовлетворения.

[Постановлением](#) Президиума Оренбургского областного суда от 15.01.2018 года указанное

выше апелляционное **определение** судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 12.09.2017 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В судебное заседание не явился представитель истца, ответчик врач психиатр-нарколог ГАУЗ "ООКНД" Ю., извещенные надлежащим образом. Судебная коллегия определила рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Удовлетворяя требования прокурора Красногвардейского района Оренбургской области, суд первой инстанции указал, что исходя из положений **статьи 13** Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ "Об основах здоровья граждан в Российской Федерации", **пункта 4** Перечня сведений конфиденциального характера, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 года N 188, сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, а также иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну, которая относится к сведениям, связанным с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с **Конституцией** Российской Федерации и федеральными законами. Предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора.

В связи с чем, суд первой инстанции пришел к выводу, что, запрашивая в ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" информацию о гражданах, состоящих в лечебном учреждении с наркологическими и алкогольными заболеваниями (зависимостями), прокурор Красногвардейского района Оренбургской области действовал в рамках прокурорского надзора с целью обеспечения соблюдения законодательства о безопасности дорожного движения. Предоставление информации прокурору о лицах, состоящих на учете в ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" с указанными заболеваниями не может быть квалифицировано как разглашение врачебной тайны.

Однако с указанными выводами судебная коллегия не соглашается ввиду следующего.

В соответствии с **ч. 2 ст. 61** ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В суде апелляционной инстанции по ходатайству представителя ответчика И. к материалам дела были приобщены постановления мирового судьи судебного участка N 8 Промышленного района г. Оренбурга г. Оренбурга, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 9 Промышленного района г. Оренбурга от 11.07.2017 г. и судьи Промышленного районного суда г. Оренбурга П. от 07.09.2017 г. по делу об административном правонарушении в отношении К. по **ст. 17.7** КоАП РФ.

Представитель ответчика был лишен возможности ходатайствовать перед судом первой

инстанции о приобщении указанных документов, поскольку они были приняты после принятия судом первой инстанции решения по настоящему делу. Вместе с тем, в силу приведенных выше положений [ч. 2 ст. 61](#) ГПК РФ, указанные судебные постановления имеют преюдициальное значение при рассмотрении настоящего гражданского дела, приняты судебными инстанциями в то время, когда решение суда еще не вступило в законную силу в связи с подачей апелляционной жалобы.

Так, в соответствии с [ч. 1 ст. 327.1](#) ГПК РФ суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

Вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка N 8 Промышленного района г. Оренбурга г. Оренбурга, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 9 Промышленного района г. Оренбурга от 11.07.2017 г. производство по делу в отношении К., привлекаемого к административной ответственности по [ст. 17.7](#) КоАП РФ за умышленное невыполнение требований прокурора Красногвардейского района Оренбургской области от 25.01.2017 г. N г. о предоставлении информации, поименованной в иске по настоящему гражданскому делу, было прекращено в связи с отсутствием в действиях К., как главного врача ГАУЗ "ООКНД", состава административного правонарушения.

Решением судьи Промышленного районного суда г. Оренбурга от 07.09.2017 года П. указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Приходя к выводу об отсутствии в действиях К. состава административного правонарушения, выразившегося в невыполнении требования прокурора, мировой судья, установив, что прокурор в своем требовании фактически просил медицинское учреждение осуществить обработку персональных данных граждан, сведения о которых имеются в указанном лечебном учреждении, в целях проведения прокурорской проверки, на что у медицинского учреждения отсутствовали основания, предусмотренные [ФЗ "О персональных данных"](#), а ведение ответчиком статистики в указанной в требовании прокурора форме нормативными актами не предусмотрено, в связи с чем такая статистика лечебным учреждением не ведется, препятствий в доступе прокурора к амбулаторным картам граждан, состоящих на учете в ГАУЗ "ООКНД" ответчиком не чинится, производство по делу об административном правонарушении прекратил.

В силу [ч. ч. 1, 2 ст. 13](#) [ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"](#) сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

Не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей, за исключением случаев, установленных [частями 3 и 4 настоящей статьи](#).

Как установлено [п. 3 ч. 4 ст. 13](#) указанного Закона предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается по

запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора.

Так, в соответствии с [ч. 2.1 ст. 4](#) ФЗ "О прокуратуре Российской Федерации" органы прокуратуры в связи с осуществлением ими в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) прокурорского надзора вправе получать в установленных законодательством Российской Федерации случаях доступ к необходимой им для осуществления прокурорского надзора информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, в том числе осуществлять обработку персональных данных.

Прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе, в том числе, требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов и материалов или их копий, статистических и иных сведений.

Как следует из требования прокурора Красногвардейского района Оренбургской области от 25.01.2017 г. N, в нем, от главного врача ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" требуют предоставить сведения в отношении лиц, состоящих на учете на территории Красногвардейского района в лечебном учреждении (раздельно согласно приведенным ниже спискам), с отражением фамилии, имени и отчества, дат рождения и постановки на учет, а также диагноза и срока ремиссии: всех лиц с наркологическими заболеваниями (зависимостями), всех лиц с алкогольными заболеваниями (зависимостями).

Главный врач ГАУЗ "ООКНД" 31.01.2017 г. направил прокурору Красногвардейского района ответ на указанное требование, в котором указал на невозможность представления указанных в требовании сведений, поскольку действующими нормативными документами не предусмотрено ведение статистической отчетности в той форме (списочной), в какой требует их представления прокурор. Одновременно сообщил, что на территории Красногвардейского района на конец 2016 года под наблюдением состояло 439 человек с диагнозом "синдром зависимости от алкоголя" и 10 человек с диагнозом "синдром зависимости от наркотических веществ".

В апелляционной жалобе главврач ГАУЗ "ООКНД" указывает на то, что поскольку запрашиваемая информация у ответчика отсутствует, прокурор фактически требует произвести обработку персональных данных пациентов, что противоречит [ФЗ "О персональных данных"](#).

Указанные доводы заслуживают внимания.

Так, в соответствии с [пунктами 1, 3 ст. 3](#) ФЗ "О персональных данных" персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных);

обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Обработка персональных данных должна осуществляться на законной и справедливой основе. Обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных,

заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных (ч. ч. 1, 2 ст. 5 ФЗ "О персональных данных").

При этом в силу п. 2 ст. 3 указанного Закона оператором является государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными.

Таким образом, учитывая, что прокурор в своем требовании фактически обязал ответчика провести обработку персональных данных, т.е. систематизировать сведения о пациентах ГАУЗ "ООКНД" по форме, указанной в требовании, когда прокурор сам обладает правом такую обработку провести, а ответчик в соответствии с приведенными выше положениями ФЗ "О прокуратуре" и "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" обязан лишь предоставить документы, материалы и статистические сведения, а также доступ к имеющейся у него информации, но не систематизировать ее, требуемая прокурором информация не является документами, материалами или статистическими сведениями, ведение которых предусмотрено нормативными актами, препятствий прокурору в доступе к информации, содержащейся в амбулаторных картах пациентов ответчик не чинил, основания для удовлетворения иска прокурора у суда первой инстанции отсутствовали.

В связи с чем решение суда в части удовлетворения иска прокурора подлежит отмене с вынесением нового - об отказе в иске.

Отказывая прокурору Красногвардейского района в удовлетворении исковых требований о признании незаконными действий врача-психиатра Ю. по непредставлению прокурору информации, содержащейся в требовании и обязанности его такую информацию предоставить, суд обоснованно указал, что в соответствии с должностной инструкцией врача-психиатра Ю., являясь лишь работником ГАУЗ "ООКНД" и не обладая организационно-распорядительными полномочиями, без разрешения главврача указанного медицинского учреждения не вправе был такую информацию предоставлять.

В указанной части решение суда не обжалуется.

КонсультантПлюс: примечание.

В тексте документа, видимо, допущена опечатка: имеется в виду пункт 4 части 1 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса РФ, а не статьи 30.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 328, 329, п. 4 ч. 1 ст. 30 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционную жалобу главного врача государственного автономного учреждения здравоохранения "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер"

удовлетворить.

Решение Красногвардейского районного суда Оренбургской области от 27 марта 2017 года отменить в части признания незаконными действий ГАУЗ "Оренбургский областной клинический наркологический диспансер" и его главного врача К., выразившихся в непредставлении информации по требованию прокурора Красногвардейского района Оренбургской области N от 25.01.2017 г. и обязанности указанных лиц предоставить информацию.

Принять в этой части новое решение, которым прокурору Красногвардейского района Оренбургской области в удовлетворении указанных исковых требований отказать.

В остальной части решение суда оставить без изменения.
